



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: JN2-03-07-1-3114-10/19

Mostar: 09.01.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja "EURO DAM -JAS" d.o.o. Lukavac, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja ugovornog tijela Sudska policija Federacije BiH, broj: Sp-01-1631-36/19 od 06.12.2019. godine, u postupku javne nabave – Nabava auto guma za potrebe Sudske policije F BiH, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH” broj: 39/14) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH” br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici ad hoc Vijeća IVa održanoj dana 09.01.2020. godine, donio je

R J E Š E N J E

- 1. Usvaja se žalba ponuditelja "EURO DAM -JAS" d.o.o. Lukavac, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja ugovornog tijela Sudska policija Federacije BiH, broj: Sp-01-1631-36/19 od 06.12.2019. godine, u postupku javne nabave – Nabava auto guma za potrebe Sudske policije F BiH, i poništava:**
 - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: Sp-01-1631-36/19 od 06.12.2019. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak**
- 2. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.**

Obrazloženje

Ugovorno tijelo Sudska policija Federacije BiH (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave Nabava auto guma za potrebe Sudske policije F BiH. Obavijest o nabavi broj: 1413-7-1-50-3-31/19 od 11.09.2019. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj "EURO DAM -JAS" d.o.o. Lukavac (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu koju je ugovorno tijelo zajedno s Izjašnjenjem na žalbu, a u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama prosljedilo Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar, koja je kod ovog tijela zaprimljena dana 16.12.2019. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 30.12.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: Sp-01-1631-36/19 od 06.12.2019. godine u postupku javne nabavke „Nabavka auto guma za potrebe Sudske policije Federacije Bosne i Hercegovine”

Ugovorni organ SUDSKA POLICIJA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE objavio je dana 12.06.2019. godine na Portalu javnih nabavki obavještenje o nabavci broj 1413-7-1-50-3-31/19 putem konkurentskog zahtjeva za nabavku robe „Nabavka auto guma za potrebe Sudske policije Federacije Bosne i Hercegovine“. Prispjele su ponude četiri ponuđača, što je konstatovano zapisnikom sa otvaranja ponuda.

Kao kriterij za dodjelu ugovora definisana je „najniža cijena“.

Dana 06.12.2019. godine smo putem mail-a zaprimili Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: Sp-01-1631-36/19 od 06.12.2019., koja je donešena nakon što je Ured za razmatranje žalbi (URŽ) ugovornom organu vratio postupak na ponovnu evaluaciju ponuda i utvrđivanje činjeničnog stanja vezano za žalbene navode žalioca Euro Dam-Jas d.o.o..

Odlukom se ponovo Ugovor dodjeljuje ponuđaču Unitrade d.o.o. Ljubuški, koji je dostavljenom dokumentacijom u svrhu utvrđivanja činjenica iz žalbe na prvu Odluku broj Sp-01-1631-21/19 od 08.10.2019. godine samo potvrdio sumnje žalioca, odnosno potvrdio osnovanost žalbenog navoda broj 2. žalbe na Odluku broj Sp-01-1631-21/19 od 08.10.2019. godine, a koji glasi:

Citiramo:

„Za poziciju broj 9. Obrasca za cijenu ponude, guma za kombi/laka teretna vozila „C“ dimenzija 225/65R16C - zimska, ponuđač Unitrade d.o.o. je ponudio gumu brenda Nankang, karakteristika: Indeks opterećenja: 112/110, Indeks brzine: R, Indeks potrošnje goriva: E, Indeks prijanjanja na mokrim putevima: C i Nivo buke db: 70.

Pretraživanjem zvanične web stranice brenda guma Nankang <https://www.nankamtvre.co.uk> ustanovili smo da kada su zimske „C“ gume u pitanju, proizvode se samo u modelu SL-6 (prilog 3).

Dimenzija gume 225/65R16C, model SL-6, postoji ali sa drugačijim tehničkim karakteristikama od onih koje je ponuđač naveo u Obrascu prilog 4 - Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma). Ponuđač je u pomenutom obrascu naveo da nudi gumu čiji je indeks brzine R, međutim, guma sa tim indeksom brzine ne postoji. U prilogu žalbe (prilog 4) dostavljamo ispis sa zvanične stranice brenda guma Nankang iz kojeg se jasno vidi da guma dimenzija 225/65R16C postoji ali sa indeksom brzine T, iz čega proizilazi da je ponuđač Unitrade d.o.o. ponudio gumu karakteristika koje ne postoje, gumu koja ne može biti predmet isporuke. „Kraj citata.

Ponudač Unitrade d.o.o. je na stranici broj 6. ponude dostavio Izjavu o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) - Obrazac prilog 4 u koji je jasno i nedvosmisleno upisao da za poziciju broj 9. nudi gumu proizvođača Nankang sledećih tehničkih specifikacija: Indeks opterećenja: 112/110, Indeks brzine: R. Indeks potrošnje goriva: E, indeks prijanjanja na mokrim putevima C, Nivo buke u db: 70. (Prilog 2).

URŽ je Ugovornom organu vratio postupak na ponovnu evaluaciju ponuda radi utvrđivanja činjenica vezano za sumnje žalioca Euro Dam-Jas d.o.o.

Ugovorni organ je uputio ponudaču Unitrade d.o.o. zahtjev za pojašnjenje ponude broj: Sp-01-1631-31/19 od 03.12.2019. godine (Prilog 1), u skladu sa naloženim od strane URŽ, u kojem je ponudač Unitrade d.o.o. trebao da dokaže da žalioc nije upravu, međutim, zapravo je potvrdio da je žalioc bio upravu kada je uložio žalbu na prvobitnu Odluku broj Sp-01-1631-21/19 od 08.10.2019. godine, te dostavljenom dokumentacijom nije otklonio sumnje žalitelja Euro Dam-Jas d.o.o., kako je UO tražio u dopisu broj: Sp-01-1631-31/19:

„Takoder, u Vašoj ponudi na strani 6. na Obrascu prilogu 4., u Izjavi o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika, na poziciji 9., za auto gumu dimenzija 225/65R16C - zimska ponudili ste auto gumu marke „Nankang“, karakteristika: indeks opterećenja 112/110, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima C, i nivo buke db 70, a žalitelj „Euro Dam-Jas“ do.o. Lukavac u svojoj žalbi osporava postojanje navedene marke auto guma sa navedenim karakteristikama proizvedene u 2019. godine i samim time iznosi sumnju u vjerodostojnost Vaše izjave da navedene auto gume ne mogu biti predmet isporuke “

Ponudač Unitrade d.o.o. je kao dokaz dostavio svoj ulazni račun od dobavljača guma Nankang (Prilog 3) na kojem je podvukao da nudi gumu čiji je Indeks brzine T, a ne R kako je upisao u Izjavi o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) - Obrazac prilog 4. Ponudač Unitrade d.o.o. je kao dokaz dostavio i katalošku dokumentaciju proizvođača guma Nankang za gumu model SL-6 (Prilog 4) kao i sliku naljepnice gume (Prilog 5), u kojoj je također naznačio da nudi gumu čiji je Indeks brzine T, a ne R kako je upisao u Izjavi o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) - Obrazac prilog 4, što potvrđuje da je žalioc bio upravu kada je izrazio sumnju u vjerodostojnost izjave kao i da ponuđene gume ne mogu biti predmet isporuke. Ponavljamo, ponudač Unitrade d.o.o. je u svojoj ponudi za poziciju broj 9. ponudio gumu tehničkih karakteristika koje ne postoje i koja ne može biti predmet isporuke, a zatim je to i dokazao.

Nedopustivo je da Ugovorni organ dopušta ponudaču da kroz pojašnjenje ponude mijenja svoju ponudu uz »obrazloženje« da je pogriješno popunio obrazac!

Ponudač Unitrade je trebao da dokaže da žalbeni navod žalioca nije osnovan, da guma koju je ponudio za poziciju broj 9. Indeksa brzine R postoji, međutim, on to nije učinio, samo je dodatno potkrijepio tvrdnje žalioca Euro Dam-Jas d.o.o. da guma ponuđenih tehničkih karakteristika ne postoji i ne može biti predmet isporuke. Kao dokaz da ponuđena guma, tehničkih karakteristika navedenih u Izjavi o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika

(auto guma) - Obrazac prilog 4, ne postoji, dostavljamo i ispis sa zvanične stranice proizvođača guma Nankang (Prilog 7).

U postupku javne nabavke sve mora biti jasno i precizno navedeno jer je isti strogo formalan postupak, ništa se ne smije pretpostavljati i ne smije biti prostora manipulacijama.

Nadalje, u Rješenju broj: JN2-03-07-1-2606-9/19 od 28.11.2019. godine kojim je poništena Odluka broj Sp- 01-1631-21/19 od 08.10.2019. godine u predmetnom postupku, URŽ konstatuje:

„ Ovo tijelo sagledavajući sve činjenice zasebno i u međusobnoj vezi utvrđuje da, s obzirom na izražene sumnje žalitelja i s obzirom na osporene kataloge, mišljenja je, da je potrebno usvojiti žalbu i jasno i nedvosmisleno utvrditi ispunjenost uvjeta i na način da će izvršiti provjeru i zatražiti pojašnjenje koje će biti relevantno, te na bazi točnih činjenica i dokaza izvesti pravilan zaključak. “ (Prilog 6).

UO je u Zahtjevu za pojašnjenje ponude broj: Sp-01-1631-31/19 od 03.12.2019. godine jasno zahtijevao od ponuđača Unitrade d.o.o.:

*„Relevantne dokaze ovjerene i potpisane s Vaše strane (izjave proizvođača, ulazne fakture, katalozi iz 2019. godine, dokumenti na memorandumu proizvođača i si.) IZ KOJIH JE NEDVOJBENO VIDLJIVO DA **PONUĐENE AUTO GUME KOJE STE PONUDILI POSTOJE***

Ponuđač Unitrade je dostavio katalog proizvođača Nankang za 2020. godinu, te samim time nije postupio u skladu sa zahtjevom Ugovornog organa, te iako ponuđač Unitrade d.o.o. nije dokazao da je za poziciju broj 9. ponudio gumu koja postoji već je dokazao da ponuđena guma **ne postoji i ne može biti predmet isporuke.** UO je ponovo donio nezakonitu odluku, postupio suprotno naloženom od strane URŽ u Rješenju broj: JN2-03-07-1-2606-9/19 od 28.11.2019. godine, te Ugovor ponovo dodjelio ponuđaču Unitrade d.o.o., iako njegova ponuda nije izrađena u skladu sa Zakonom i tenderskom dokumentacijom, i iako nije dostavio pojašnjenja u skladu sa traženim.

Obzirom na sve gore navedeno, zahtijevamo od Ugovornog organa da, ukoliko ne usvoji žalbu, istu proslijedi URŽ-u, a sve u skladu sa ZJN.

Podnosilac žalbe zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu kojem odredi drugostepeni organ, na osnovu člana 108. Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu navodi da Sudska policija Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Sudska policija), kao Ugovorni organ, pokrenula je postupak javne nabavke roba, auto guma za potrebe Sudske policije metodom konkurentski zahtjev, donošenjem Odluke glavnog zapovjednika Sudske policije, broj: Sp-01-02/04-1631/19 od 30.08.2019. godine, Obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki BiH, broj i datum iz veze, a u skladu sa Tenderskom dokumentacijom za nabavku auto guma za potrebe Sudske policije, broj: Sp-01-1631-8/19 od 11.09.2019. godine (u daljem tekstu: Tenderska dokumentacija).

U predmetnom postupku nabavke dostavljene su ukupno četiri ponude sljedećih ponuđača: „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac, "GUMA M" d.o.o. Mostar, "TOTAL-TRADE" d.o.o. Doboj i "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški, a što je konstatovano u Zapisniku o zaprimanju ponuda, broj: Sp-01-1631-14/19 od 11.09.2019. godine.

Nakon zaprimanja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-03-07-1-2606-9/19 od 28.11.2019. godine, kojim se usvaja žalba ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac i poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: Sp-01-1631-21/19 od 08.10.2019. godine, te predmetni postupak nabavke **vraća ugovornom organu na ponovno postupanje**, kako bi isti utvrdio pravo činjenično stanje odnosno jasno i nedvosmisleno utvrdio ispunjenost uvjeta na način da izvrši provjeru i zatraži pojašnjenja, Komisija je u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14) sačinila akt sa zahtjevom za pojašnjenje dostavljene ponude broj: Sp-01-1631-31/19 od 03.12.2019. godine, koji je upućen ponuđaču "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški i akt sa zahtjevom za pojašnjenje dostavljene ponude broj: Sp-01-1631-32/19 od 03.12.2019. godine, koji je upućen ponuđaču "TOTAL- TRADE" d.o.o. Doboj, kojim je zahtijevano da isti dostave relevantne dokaze odnosno ovjerene i potpisane (izjave proizvođača, ulazne fakture, katalozi iz 2019. godine, dokumenti na memorandumu proizvođača i sl.) iz kojih je nedvojbeno vidljivo da ponuđene auto gume postoje i zadovoljavaju minimalne karakteristike propisane tehničkom specifikacijom predmetne Tenderske dokumentacije i pojašnjenja izjave o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika.

Ponuđač "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški je u predviđenom roku putem redovne pošte dana 06.12.2019. godine u 08,50 sati, Komisiji dostavio akt bez broja od 04.12.2019. godine odnosno Pojašnjenje izjave o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika koju je dao na Obrascu prilogu 4 u skladu sa tačkom 2.4. TD i to:

1.na upit za auto gumu ponuđenu na poziciji broj 5. Obrazac prilog 4, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) koja se odnosi na auto gumu dimenzija 195/70 R15C - marke „Sava“, proizvodnje 2019. godine, minimalnih tehničkih karakteristika: indeks opterećenja 104/102, indeks brzine Q (maksimalno 160 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima C, i nivo buke dB 73, predmetni ponuđač je u svom pojašnjenju izjavio da navedena auto guma ponuđenog brenda postoji, da na lageru trenutno ima 150 komada auto guma navedenog brenda zahtijevanih minimalnih tehničkih karakteristika i u prilogu Pojašnjenja dostavio relevantne dokaze (kopiju veleprodajnog računa broj: 103382 od 04.12.2019. godine, fotografije navedene auto gume iz skladišta, izjavu proizvođača Goodyear, Dunlop, Sava, Tires broj 199580, ulaznu fakturu proizvođača Goodyear, Dunlop, Sava, Tires broj 5086697046 i izvod iz aktuelnog kataloga proizvođača za 2019. godinu) na osnovu koje je Komisija jasno i nedvosmisleno utvrdila da navedena auto guma koja je ponuđena na poziciji broj 5. Obrazac prilog 4, postoji i zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike, kao i da može biti predmet isporuke.

2.na upit za auto gumu ponuđenu na poziciji broj 9. Obrazac prilog 4, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) koja se odnosi na traženu auto gumu dimenzija 225/65 R16C - zimska minimalnih tehničkih karakteristika indeks opterećenja 112/110, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima C, i nivo buke dB 73, predmetni ponuđač je u svom pojašnjenju izjavio da je u svojoj ponudi izjavio, odnosno napisao da će ponuđena auto guma biti marke „Nankang SL-6“,

karakteristika: indeks opterećenja 112/110, indeks brzine T (maksimalno 190 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima C, i nivo buke dB 70. Na dalje ponuđač je izjavio da navedena guma postoji i da je moguće da je prilikom popunjavanja Obrazaca prilog 4, došlo do tehničke greške te je upisana tražena minimalna tehnička karakteristika indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), dok je kao dio svoje ponude ponuđena auto guma sa indeksom brzine T (maksimalno 190 km/h). Navedena guma ima i zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike i ima veći indeks brzine od zahtijevanog TD. Predmetni ponuđač je naveo da na lageru trenutno ima 50 komada auto guma navedenog brenda zahtijevanih minimalnih tehničkih karakteristika i u prilogu Pojašnjenja dostavio relevantne dokaze (kopiju veleprodajnog računa broj: 102572 od 20.11.2019. godine, fotografije navedene auto gume iz skladišta, ulaznu fakturu proizvođača Nankang broj BN10808102-1 od 22.08.2019. godine i izvod iz aktuelnog kataloga proizvođača Nankang za 2020. godinu) na osnovu koje je komisija jasno i nedvosmisleno utvrdila da navedena auto guma koja je ponuđena na poziciji broj 9. Obrazac prilog 4, postoji, zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike, odnosno ima veće karakteristike od zahtijevanih na poziciji indeksa brzine i nivoa buke, te kao takva može biti predmet isporuke. Uvidom u Obrazac prilog 4, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) ponude na stani 6. Ponude ponuđača "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški broj: 2109/2019 od 20.09.2019. godine Komisija je utvrdila da je ponuđač postupio u skladu sa tačkom 2.4. stav (3) TD gdje je navedeno ***„Ponuđač je kao sastavni dio svoje ponude dužan dostaviti izjavu o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika, koja je data kao sastavni dio ove TD, potpisanu i ovjerenu od strane ponuđača”*** i u istoj naveo minimalne tehničke karakteristike koje će gume koje nudi imati, kao što je to i u Obrazcu prilogu 4 TD, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) navedeno ***„izjavljujemo da ukoliko nam bude dodijeljen ugovor, predmetne robe, odnosno auto gume će imati minimalne tehničke karakteristike opisane u TD, a prema sljedećem“***.

Ponuđač "TOTAL-TRADE" d.o.o. Doboj je u predviđenom roku putem redovne pošte dana 06.12.2019. godine u 10,30 sati, Komisiji kao Pojašnjenje izjave o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika koju je dao na Obrascu prilogu 4 u skladu sa tačkom 2.4. TD dostavio:

1. za upit za auto gumu na poziciji 9. na Obrascu prilogu 4., u Izjavi o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma), dimenzija 225/65 R16C - zimska, proizvodnje 2019. godine, minimalnih tehničkih karakteristika: indeks opterećenja 112/110, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima B, i nivo buke dB 73 dostavljen je aktuelni katalog asortimana auto guma proizvođača Sailun Tyre za 2019. godinu, u kojem je na strani 52, pod rednim brojem 16 označio ponuđenu auto gumu proizvođača Sailun Ice Blazer WST1, dimenzija 225/65 R16C - zimska minimalnih tehničkih karakteristika indeks opterećenja 112/110, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima B, i nivo buke dB 73, na osnovu kojeg je Komisija jasno i nedvosmisleno utvrdila da navedena auto guma koja je ponuđena na poziciji broj 9. Obrazac prilog

4, postoji, zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike, te kao takva može biti predmet isporuke.

2. za upit za auto gumu na poziciji 5. na Obrascu prilogu 4., u Izjavi o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma), dimenzija 195/70 R15C, proizvodnje 2019. godine, minimalnih tehničkih karakteristika: indeks opterećenja 104/102, indeks brzine Q (maksimalno 160 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima E, i nivo buke dB 73, dostavljen je aktuelni katalog asortimana auto guma proizvođača Sailun Tyre za 2019. godinu, u kojem je na strani 55, pod rednim brojem 15 označio ponuđenu auto gumu proizvođača Sailun Endure WSL1 dimenzija 195/70 R15C, proizvodnje 2019. godine, minimalnih tehničkih karakteristika: indeks opterećenja 104/102, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima E, i nivo buke dB 72, na osnovu kojeg je komisija jasno i nedvosmisleno utvrdila da navedena auto guma koja je ponuđena na poziciji broj 5. Obrazac prilog 4, postoji, zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike, te kao takva može biti predmet isporuke.

Nakon zaprimanja pojašnjenja ponuđača "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški i "TOTAL-TRADE" d.o.o. Doboj, Komisija konstatuje da su naprijed navedene ponude kvalifikovane i prihvatljive, te daje Preporuku glavnom zapovjedniku Sudske policije za odabir ponuđača "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški broj: Sp-01-1631-38/19 od 06.12.2019. godine kao najpovoljnijeg u predmetnom postupku nabavke, na osnovu koje glavni zapovjednik Sudske policije donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku auto guma za potrebe Sudske policije, broj: Sp-01-1631-36/19 od 06.12.2019. godine.

Nakon dostavljanja ponuđačima odluke kojom je kao najpovoljnija za ugovorni organ izabrana ponuda ponuđača "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški, dana 11.12.2019. godine Sudskoj policiji putem pošte ponuđač „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac dostavio je žalbu broj: 705/19 od 10.12.2019. godine, na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača iz razloga pogrešne primjene odredbi Zakona i javnim nabavka Bosne i Hercegovine, pogrešne primjene Podzakonskih akata koji su doneseni na osnovu Zakona i javnim nabavka Bosne i Hercegovine i pogrešne primjene uslova navedenih u Tenderskoj dokumentaciji.

U obrazloženju žalbe ponuđač „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac navodi:

- Da je u dosadašnjem postupku dokazan žalbeni navod broj 2. prethodne izjavljene žalbe žalitelja broj: 541/19 od 10.10.2019. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: Sp-01-1631-21/19 od 08.10.2019. godine, da je ponuđač „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški na poziciji broj 9. Obrasca za cijenu ponude, guma dimenzija 225/65 R16C - zimska ponudio gumu „Nankang“, karakteristika: indeks opterećenja 112/110, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima C, i nivo buke db 70, a da je

provjerom na web stranici brenda guma „Nankang“ utvrđeno da zimska guma brenda „Nankang“ u dimenziji 225/65 R16C postoji, ali sa indeksom brzine T (maksimalno 190 km/h).

Te u svojoj ponudi ponudio gumu tehničkih karakteristika koje ne postoje i koja ne može biti predmet isporuke.

Na dalje navodi da je ponuđač „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški je trebao da dokaže da žalbeni navod žalioca nije osnovan, da guma koju je ponudio za poziciju broj 9. indeksa brzine R postoji, međutim, on to nije učinio, samo je dodatno potkrijepio tvrdnje žalioca da guma ponuđenih tehničkih karakteristika ne postoji i ne može biti predmet isporuke.

U vezi sa naprijed navedenim žalitelj „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac u svojoj žalbi zahtjeva da se od strane Ugovornog organa usvoji njegova žalba ili u suprotnom istu proslijedi URŽ-u, a u skladu Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Izjašnjenje Ugovornog organa na žalbu i žalbene navode

Žalba izjavljena od ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Razmatrajući navode predmetne žalbe i analizirajući iste sa dokumentacijom i činjenicama u predmetnom postupku, a u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, podzakonskim propisima i Tenderskom dokumentacijom, Sudska policija, kao Ugovorni organ smatra da je žalba ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o. Lukavac, u cijelosti neosnovana, iz sljedećih razloga:

Žalbene navode žalitelja, Ugovorni organ smatra neosnovanim i neutemeljenim iz razloga, jer je u svom odgovoru na upit za pojašnjenje ponude broj: Sp-01-1631-31/19 od 03.12.2019. godine, ponuđač „UNITRADE“ d.o.o. Ljubuški naveo da je u svom Pojašnjenju od 04.12.2019. godine izjavio, odnosno napisao da će ponuđena auto guma biti marke „Nankang SL-6“, karakteristika: indeks opterećenja 112/110, indeks brzine T (maksimalno 190 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima C, i nivo buke dB 70. Na dalje ponuđač je izjavio da navedena guma postoji i da je moguće da je prilikom popunjavanja Obrazaca prilog 4, došlo do tehničke greške te je upisana tražena minimalna tehnička karakteristika indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), dok je kao dio svoje ponude ponuđena auto guma sa indeksom brzine T (maksimalno 190 km/h). Navedena guma ima i zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike i ima veći indeks brzine od zahtijevanog Tenderskom dokumentacijom. Predmetni ponuđač je naveo i da na stanju trenutno ima 50 komada auto guma navedenog brenda zahtijevanih minimalnih tehničkih karakteristika i u prilogu Pojašnjenja dostavio relevantne dokaze (kopiju veleprodajnog računa broj: 102572 od 20.11.2019.godine, fotografije navedene auto gume iz skladišta, ulaznu fakturu proizvođača Nankang broj BN10808102-1 od 22.08.2019. godine i izvod iz aktuelnog kataloga proizvođača Nankang za 2020. godinu) na osnovu koje je komisija jasno i nedvosmisleno utvrdila da navedena auto guma koja je ponuđena na poziciji broj 9. Obrazac prilog 4, postoji, zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike, odnosno ima veće karakteristike od zahtijevanih i izjavljenih u Obrascu prilog 4. na poziciji indeksa brzine i nivoa buke, te kao takva može biti predmet isporuke.

Uvidom u Obrazac prilog 4, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) ponude na stani 6. Ponude ponuđača "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški broj: 2109/2019 od 20.09.2019. godine Komisija je utvrdila da je ponuđač postupio u skladu sa tačkom 2.4. stav (3) TD gdje je navedeno „**Ponuđač je kao sastavni dio svoje ponude dužan dostaviti izjavu o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika, koja je data kao sastavni dio ove TD, potpisanu i ovjerenu od strane ponuđača**” i u istoj naveo minimalne tehničke karakteristike koje će gume koje nudi imati, kao što je to i u Obrazcu prilogu 4 Tenderske dokumentacije, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) navedeno „**izjavljujemo da ukoliko nam bude dodijeljen ugovor, predmetne robe, odnosno auto gume će imati minimalne tehničke karakteristike opisane u Tenderske dokumentacije, a prema sljedećem**“.

Dakle Ugovorni organ u predmetnoj Tenderskoj dokumentaciji u Obrascu prilogu 4 Tenderske dokumentacije, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma), nikada i nije zahtijevao da se navode tehničke karakteristike ponuđenih guma, nego minimalne tehničke karakteristike koje će ponuđene gume po vrsti i dimenzijama zadovoljavati.

U vezi sa navedenim ponuđena guma izabranog ponuđača "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški, koja je predmet žalbe, u potpunosti zadovoljava i ispunjava tražene minimalne karakteristike navedene u Prilogu 3. Tenderske dokumentacije i navedene u Obrascu prilogu 4. Tenderske dokumentacije, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) od strane ponuđača "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški.

U koliko je žalitelj smatrao da Obrazac prilog 4. nije jasan i precizan, te da se ne smije ništa pretpostavljati i da bi se u istom trebale izraziti egzaktno karakteristika guma koje će biti predmet isporuke, isti je imao mogućnost iskoristiti pravo žalbe, kao i pojašnjenjima Tenderske dokumentacije.

Sukladno članku 94. stavak (3) izabrani ponuditelj je svojim aktom bez broja od 28.12.2019. godine ovom tijelu dostavio Izjašnjenje na navode žalbe, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 30.12.2019. godine, u kojem navodi sljedeće:

Dana 27.12.2019. smo putem pošte zaprimili akt pod brojem JN2-03-07-1-3114-5/19. U navedenom aktu se traži da se očitujemo na navode iz žalbe koju je podnio tužitelj Euro Dam Jas doo Lukavac od 10.12.2019. Svoje navode donosimo u nastavku:

- Unitrade doo Ljubuški je u svojoj ponudi ispoštovao sve uvjete iz tenderske dokumentacije broj **SP-01-1631-8/19 od 11.09.2019.** kao i pojašnjenja koja je ugovorni organ tražio

- U svojoj žalbi od 10.12.2019. žalitelj Euro Dam Jass doo Lukavac ističe da *"Ponuđač Unitrade d.o.o. je na stranici 6. ponude dostavio Izjavu o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto gume) - Obrazac prilog 4 u koji je jasno i nedvosmisleno upisao da za poziciju broj 9. Nudi gume proizvođača Nankang sledećih tehničkih specifikacija: Indeks opterećenja: 112/110, Indeks brzine: R, Indeks potrošnje goriva: E, indeks prijanjanja na mokrim putevima C, nivo buke u db: 70"*

Vidimo da se žalitelj Euro Dam Jas doo Lukavac drži isključivo spomenutog *Obrasca 4* a zanemaruje i prešućuje katalog kojeg smo dostavili kao i popunjen *Obrazac prilog 14- Nacrt Ugovora o kupoprodaji roba (Auto gume)* iz kojeg se jasno vidi da smo ponudili gumu 225/65R16C proizvođača Nankang, model SL-6, s indeksom nosivosti 112/110; indeksom brzine T te EU oznakama E,C 70 dB. U sklopu svoje ponude smo napravili nenamjernu greškom u pisanju (lapsus calami) u *Obrazac prilog 4* gdje smo upisali za stavku 9. indeks brzine "R" a dostavili smo katalog iz 2018. u kojem stoji oznaka brzine "T" jer su indeksi brzine u tablici jedan pored drugog „minimalno" i „ponuđeno" te je zbog toga napravljen propust. Oznaka brzine T je veća od oznake R pri čemu je minimalni uvjet iz tenderske dokumentacije bio R. Ovo smo naveli i u našem prvotnom izjašnjenju na žalbu budući da je Ured već ranije donio odluku pod brojem JN2-03-07-1-2606-9/19 od 28.11.2019. predmetu. Međutim tenderskom dokumentacijom SP-01-1631-8/19 nije eliminatorno nuđenje indeksa brzine manjeg od "R" jer je R minimalni kriteriji kojega je Ugovorni organ propisao. Eliminatorno je dakle jedino nuđenje i dokazivanje indeksa brzine manjeg od "R" kako je traženo tenderskom dokumentacijom SP-01-1631-8/19. Dakle iako se radi o grešci u pisanju u *Obrazac prilog 4* , Unitrade doo Ljubuški suštinski nije dao lažnu informaciju jer je indeks "T" veći od indeks "R" a kojega smo katalogom dokazali i naveli u *Obrazac prilog 14- Nacrt Ugovora o kupoprodaji roba (Auto gume)*. Da se uistinu radi o grešci u pisanju spomenutog indeksa jasno je iz popunjenog *Obrazac prilog 14- Nacrt Ugovora o kupoprodaji roba (Auto gume)* iz naše ponude u kojoj je ispravno popunjen indeks "T" jer da je suprotno sigurno bi to žalitelj Euro Dam Jas doo Lukavac uočio i sigurno se pozvao na taj propust. Smatramo da nije^{tel}; +387 810A12 ispravno da se promatra samo jedan dio ponude ne uvažavajući cjelinu ponude i f3X: + 387 39 832 388 njezinu usklađenosti sa propisanim tehničkim karakteristikama. Ukoliko ćemo www.unitrade.ba formalno promatrati samo jedan dio ponude onda mi postavljamo praktično pitanje: postiže li guma koja je testirana na indeks brzine T tj. brzinu do 190 km/h maksimalno i u jednom momentu brzinu od 170 km/H. Jasno je da ubrzanje ide od 0 prema više i brzina 170 km/h sadržana je u brzini 190 km/H pa je i indeks R sadržan u indeksu T. Budući da smo nenamjerno greškom upisali u *Obrazac prilog 4* upisali za stavku 9. indeks brzine "R" jesmo li ponudili manji indeks od traženog "R" primjerice jesmo li naveli indeks "Q" odnosno 160 km/h što bi bilo eliminatorno? Ukoliko jesmo onda smo suglasni da je ponuda firme Unitrade doo Ljubuški neispravna. Naprotiv,

Unitrade doo Ljubuški je ponudio i katalogom dokazao gumu 225/65R16C proizvođača Nankang, model SL-6, s indeksom nosivosti 112/110; indeksom brzine T te EU oznakama E,C 70 dB. Je li ponuda firme Unitrade tehnički ispravna? Smatramo da naša ponuda suštinski ispravna i u skladu sa zahtijevanim minimalnim tehničkim karakteristikama. Ugovorni organ zasigurno ne bi 2 puta prihvatio da se sam nije uvjerio da ponuda firme Unitrade doo Ljubuški u potpunosti zadovoljava njihove tražene kriterije i još je 2000 KM jeftinija od druge iduće rangirane ponude.

• U Žalbi Euro Dam Jas navodi : *"Nedopustivo je da Ugovorni organ dopušta ponuđaču da kroz pojašnjenje ponude mijenja svoju ponudu uz "obrazloženje" da je pogriješno popuni obrazac. Ponuđač Unitrade doo Ljubuški je trebao da dokaže da žalbeni navod žalioca nije osnovan da guma koju je ponudio za poziciju 9. Indeks brzine R postoji, međutim, on to nije učinio, samo je*

dodatno potkrijepio tvrdnje žalioca Euro Dam-Jass doo da guma ponuđenih tehničkih karakteristika ne može biti predmet isporuke."

Pitamo se kako smo to mi kroz naše pojašnjenje Ugovornom organu promijenili našu ponudu i tko nam je to dopustio crno na bijelo. Cijenu nismo promijenili, ponuđene gume nismo promijenili, ponuđene tehničke karakteristike nismo promijenili, a uz to navode žalioca nismo potvrdili već smo potvrdili isključivo našu dostavljenu ponudu.

Dakle žalitelj mijenja teze da smo mi na osnovu njegove žalbe naknadno konstruirali našu ponudu kroz pojašnjenje ponude Ugovornom organu a zapravo je naša ponuda i pojašnjenje ponude koju smo poslali Ugovornom organu datuma 05.12.2019. **jedinstvena ponuda bez ikakvih izmjena.**

Interpretacijom žalitelja da pojašnjenje koje smo poslali Ugovornom organu datuma 05.12.2019. godine da smo ponudili gume koje ne postoje jednostavno ne stoje jer smo jasno kataloški dokazali da nudimo gume koje zadovoljavaju kriteriji kojeg je Ugovorni organ postavio i čak su i bolje od zahtjevnih karakteristika. Žalitelj pokušava navesti Ured za razmatranje žalbi da je Unitrade doo Ljubuški pokušao ponuditi nešto što se ne proizvodi, da lažira ponudu, da obmanjuje Ugovorni organ. Upozoravamo da smo 24.10.2019. godine u prvom žalbenom postupku žalitelja Euro Dam Jas doo Lukavac u postupku javne nabavke broj SP-01-1631-8/19 Sudske policije F BiH pred Uredom za razmatranje žalbi dostavili izjašnjenje na akt pod brojem JN2-03-07-1-2606-5/19 od 21.10.2019. godine u kojem smo jasno i nedvosmisleno naveli:

"Za žalbeni navod 2. proizvođač Nankang proizvodi gumu 225/65R16C s indeksom nosivosti 112/110; indeksom brzine T te EU oznakama E.C 70 dB. Iste smo ponudili te ih imamo na lageru. Spomenutu gumu smo nudili i dokazali katalogom sukladno zahtjevu iz tenderske dokumentacije. Dakle spomenuta guma u T indeksu brzine je dio fax: + 387 39 832 388 naše ponude i zajedno sa katalogom koji je dokaz je u potpunosti u skladu sa traženim www.unitrade.ba zahtjevom iz tenderske dokumentacije. Postoji mogućnost da smo napravili grešku u pisanju u Obrascu 4 pa umjesto indeksa brzine T za gumu koju smo nudili i katalogom dokazali, upisali indeks R. Međutim i ako je ta mogućnost izgledna, tenderskom dokumentacijom SP-01-1631-8/19 to nije eliminatorno. Eliminatorno je jedino nuđenje i dokazivanje indeksa brzine manjeg od traženog tenderskom dokumentacijom."

Ove činjenice su žalitelju itekako poznate jer je jednako kao i Unitrade zaprimio akt pod brojem **JN2-03-07-1-2606-9/19 od Ureda za razmatranje žalbi datuma 28.11.2019. godine** u kojemu na stranici 11. stoji naš gore navedeni citat iz izjašnjenja na akt pod brojem JN2-03-07-1-2606-5/19 od 21.10.2019. ali žalitelj pokušajem insinucija nastoji kreirati kontekst zbunjenosti kod Ureda za razmatranje žalbi optužujući da je Ugovorni organ dopustio Unitrade doo Ljubuški promjenu ponude. Ovo nije ništa drugo doli kleveta i optužba da su Unitrade doo Ljubuški i Ugovorni organ udruženi u ortački ugovor. Ako je Unitrade doo Ljubuški uistinu nešto promijenio u ponudi onda to ima elemente kaznenog djela i sami time bi trebalo pozvati nadležne organa da provjere navode žalitelja i provedu istragu protiv Unitrade doo Ljubuški. Jednako tako ako nismo mijenjali našu ponudu onda žalitelj treba odgovarati za klevetu i iznošenje neistina.

• Žalbom Euro Dam jass navodi da „u Rješenju broj JN2-03-07-1-2606-9/19 od 28.11.2019. godine kojim je poništena Odluka broj SP-01-1631-21/19 od 08.10.2019. u predmetnom postupku, URŽ

konstatuje: Ovo tijelo sagledavajući sve činjenice zasebno i u međusobnoj vezi utvrđuje da, s obzirom na izražene sumnje žalitelja i s obzirom na osporene kataloge, mišljenja je, da je potrebno usvojiti žalbu i jasno i nedvosmisleno utvrditi ispunjenost uvjeta i na način da će izvršiti provjeru i zatražiti pojašnjenja koja će biti relevantna te na bazi točnih činjenica i dokaza izvesti pravilan zaključak" (Prilog 6)"

Međutim treba napomenuti da je žalitelj Euro Dam Jas doo Lukavac propustio citirati prvi dio obrazloženje akta JN2-03-07-1-2606-9/19 od 28.11.2019. na stranici 13 u kojem je Ured za razmatranje žalbi naveo: „Razmatrajući žalbene navode u odnosu na izjašnjenja koje je dato od strane Ugovornog tijela u kojemu ugovorno tijelo navodi da je izvršilo provjeru zahtijevanog u odnosu na ponuđeno, te je utvrdilo da je izabrani ponuditelj na stranicama ponude (29-39) dostavio kataloge iz kojih je vidljivo da ispunjava postavljene uvjete. Međutim, ovo tijelo ne može zanemariti izjašnjenje žalitelja koje je dostavio kao odgovor na Izjašnjenje ugovornog tijela u kojem navodi da u dostavljenim katalozima postoje gume sa traženim karakteristikama ali za sezonu, odnosno 2018- godinu znači navedeni katalozi po mišljenju žalitelja nisu relevantni kao ni provjera na web stranici." Ured za razmatranje žalbi se u zadnjem dijelu koji se tiče godine kataloga referirao na navode žalitelja iz akta JN2-03-07-1- 2606-9/19 od 28.11.2019 sa 10 stranice u kojoj je žalitelj naveo:

„Ako se osporavane gume u žalbenim navodima 1. I 2. Još uvijek proizvode, zašto ponuđač nije dostavio aktuelnu katalošku dokumentaciju za sezonu zima 2019."

Ovo je posebno važno jer smo upravo u našem dodatnom izjašnjenju Ugovornom organu od 04.12.2019. dostavili novi katalog zimskih guma Nankang u kojemu jasno stoji da smo ponudili gumu 225/65R16C proizvođača Nankang, model SL-6, Indeksom nosivosti 112/110; indeksom brzine T te EU oznakama E,C 70 dB sa svim pratećim priložima i dokazima da ova guma postoji. Dakle sa aspekta godine kataloga dostavili smo katalog koji vrijedi za 2020. Dostavili smo dokaz da ova guma ima u našem skladištu i konačno nismo ponudili nijednu drugu gumu osim one s indeksom T koja u potpunosti zadovoljava minimalne tražene uvjete. Žalitelj svjestan da mu je ranija žalba od 10.10.2019. klimava i da mu je većina navoda odbijena u novoj žalbi koju je spremio Uredu za razmatranje žalbi 10.12.2019. više ne osporava godinu kataloga već se isključivo drži formalnog argumenta da smo u *Obrazac prilog 4* nudili gumu indeksa brzine R proizvođača Nankang **koja se uistinu ne proizvodi niti smo to u bilo kojem momentu dovodili u pitanje**, već smo od početka potvrdili da postoji mogućnost da smo greškom upisali indeks brzine „R" umjesto „T" u *Obrazac prilog 4* a u ovom izjašnjenju smo potvrdili da se radi o nenamjernoj grešci (lat. lapsus calami) prilikom popunjavanja tablice *Obrazac prilog 4* ali isto tako sukladno preporuci Ureda za žalbe a na osnovu *Predmeta: Pojašnjenja dostavljene ponude broj SP-01-1631- 31/19 od 03.12.2019.* od Sudske policije F BiH dostavili točne činjenice i dokaze ugovornom organu da mi suštinski posjedujemo gumu 225/65R16C proizvođača Nankang, model SL-6, s indeksom nosivosti 112/110; indeksom brzine T te EU oznakama E,C 70 dB čime smo potvrdili naše navode iz ponude i kataloga kojeg smo dostavili uz ponudu, zbog čega ugovorni organ nije mogao poduzeti ništa suprotno onome što je odlučio a to je da ugovor dodjeli firmi Unitrade doo Ljubuški. Ovo se

ne smije ispusti iz bilo kakvog vrednovanja ponude jer takvo postupanje ne odgovara činjeničnom stanju a to je da Unitrade doo Ljubuški suštinski posjeduje gumu 225/65R16C proizvođača Nankang, model SL-6, s indeksom nosivosti 112/110; indeksom brzine T te EU oznakama E,C 70 dB da ona postoji, da je dostupna u našem skladištu u Sarajevu i da ne samo da odgovara nego je boljih tehničkih karakteristika od zahtijevanih u tehničkim uvjetima iz tenderske dokumentacije. U tom smislu cjelokupna žalba žalitelja Euro Dam Jas doo Lukavac je neutemeljena, koči postupak javne nabavke i skuplja je 10% od ponude ponuđača Unitrade doo Ljubuški.

• Prema *Predmeta: Pojašnjenja dostavljene ponude broj SP-01-1631-31/19 od 03.12.2019.* od Sudske policije F BiH dostavili smo 4 dokaza i to:

- Ulaznu fakturu proizvođača Nankang,
- Katalog proizvođača Nankg za 2020,
- Fotografiju gume Nankga 225/65R16C proizvođača Nankang, model SL-6, s indeksom nosivosti 112/110; indeksom brzine T te EU oznakama E,C 70dB o Veleprodajni račun sa spomenutim gumama 225/65R16C proizvođača Nankang, model SL-6, s indeksom nosivosti 112/110; indeksom brzine T te EU oznakama E,C 70 prema kupcu A2B

Smatramo da ne trebamo dokazivati da smo nudili gumu 225/65R16C indeksa brzine „R“ kada to uistinu i nismo nudili jer smo dostavili katalog za gumu Nankang 225/65R16C indeks brzine „T“ i jasno smo to popunili u Nacrtu ugovora . Ono što odgovara činjeničnom stanju i što postoji smo nudili , dokazali i pojasnili naknadno ugovornom organu a to je guma 225/65R16C indeks brzine „T“ koja je boljeg indeksa brzine o traženog tenderskom^{tel+3e7 39 830411} dokumentacijom. Već ranije smo pojasnili u ovom izjašnjenju pojasnili da je došlo do greške fax:+ 387 39 832 388 prilikom upisivanja u *Obrazac prilog 4 a* na osnovu čega žalitelj Euro Dam Jas doo Lukavac www.unitrade.ba temelji svoju žalbu navodeći da „...*Ponuđač Unitrade d.o.o. nije dokazao da je za poziciju broj 9. Ponudio gumu koja postoji već je dokazao da ponuđena guma ne postoji i ne može biti predmet isporuke*“.

Žalitelj je svjesno zanemario činjenicu da Unitrade doo Ljubuški nudi gumu koja postoji i u mogućnosti je isporučiti gumu koja je boljih karakteristika od traženih tenderskom dokumentacijom i svjesno zanemaruje činjenicu da je eliminatorno bilo jedino nudoenje guma koje su lošijih karakteristika od zahtijevanih.

U prilog dostavljamo kopiju našeg očitovanja prema Ugovornom organu.

Nažalost moramo istaknuti da nam je ovaj obrazac ponašanja žalitelja Euro Dam Jas doo Lukavac dobro poznat u situacijama gdje postoje od ugovornog organa propisane procijenjene vrijednosti javne nabavke provođenjem e-aukcije (ali i bez nje) u kojima žalitelj redovno približi svoju cijenu na vrlo blizu procijenjenoj vrijednosti i biva redovno među skupljim ponuđačima nakon otvaranja ponuda. Konačno, na aukciji ne korigira cijenu ali onda žalbom na detalje i na šušti formalizam pokušava eliminirati sve ostale sudionike i pokuša postići ono što nije mogao cijenom ponude. Ovim načinom se gubi smisao fer natjecanja u smislu postizanja najniže cijene za jednaki tehnički kriteriji za sve sudionike javne nabavke i dolazimo u fazu gdje je bitnije napisati formalnu žalbu i odužiti postupak 3-4 mjeseca. Napominjemo da je Ured za razmatranje žalbi već drugi put u ovom

postupku donosite pravorijek oko iste stvari. Nakon svega navedenog a u skladu sa dostavljenim komentarima i dokazima predlažemo da odbijete Žalbu žalitelja jer ista nije utemeljena.

Pojašnjenje ponude u postupku nabavke guma-Prilog broj 1

Dana 03.12.2019. smo putem elektronske pošte zaprimili akt pod brojem SP-01-1631-31/19. U navedenom aktu se traži da se očitujemo i obrazložimo svoju ponudu u dijelu koje je Euro Dam Jas doo Lukavac osporio Žalbom od 10.10.2019. Svoje navode donosimo u nastavku:

- Unitrade doo Ljubuški je u svojoj ponudi ispoštovao sve uvjete iz tenderske dokumentacije broj SP-01-1631-8/19 od 11.09.2019.
- Za navod 1. proizvođač Sava dimenzija 195/70R15C potvrđujemo da se guma marke Sava Trenta MS 195/70R15C s indeksom nosivosti 104/102 I indeksom brzine 0. te EU oznakama E,C 73 dB proizvodi. Trenutno imamo 150 komada na lageru. U prilog dostavljamo nedavni veleprodajni račun (Prilog 1.), fotografiju navedene gume iz našeg skladišta (Prilog 2.), izjavu proizvođača Goodyear Dunlop Sava Tires o dostupnosti ovih guma (Prilog 3.), ulaznu fakturu proizvođača Goodyear Dunlop Sava Tires (Prilog 4.) i izvadak iz aktualnog katalog proizvođača iz 2019 godine, (prilog 5.). Ulazne cijene Vam u ovom trenutku nismo u mogućnosti pokazati te su izostavljene s fakture zbog obaveza prema dobavljaču.
- Za navod 2. proizvođač Nankang proizvodi gumu 225/65R16C s indeksom nosivosti 112/110; indeksom brzine T te EU oznakama E,C 70 dB. Iste smo ponudili te ih imamo na lageru 50 komada. Spomenutu gumu smo nudili i dokazali katalogom sukladno zahtjevu iz tenderske dokumentacije. U prilog dostavljamo nedavni veleprodajni račun (Prilog 6.), fotografiju navedene gume iz našeg skladišta (Prilog 7.), , ulaznu fakturu proizvođača Nankang (Prilog 9) izvadak iz aktualnog katalog proizvođača iz 2020 godine (prilog 10.). Ulazne cijene Vam u ovom trenutku nismo u mogućnosti pokazati te su te su izostavljene s fakture zbog obaveza prema dobavljaču..
- Navedene gume imamo i možete se uživo uvjeriti inspekcijskim pregledom kako spomenute gume postoje. Gume su u potpunosti u skladu s Vašom tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije. Inspekciju možete izvršiti na adresi naše poslovnice u Sarajevo, Pijačna 60 C gdje se možete obratiti Nerminu Džanko ili Kerimu Koraću, inače djelatnicima naše poslovnice u Sarajevu.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

Žalba je utemeljena

Razmatrajući žalbene navode žalitelja, ovo tijelo konstatira da je Rješenjem ovog tijela broj: JN2-03-07-1-2606-9/19 od 28.11.2019. godine djelomično usvojena žalba žalitelja i poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: Sp-01-1631-21/19 od 08.10.2019. godine kojom je kao najpovoljniji ponuditelj izabran Unitrade d.o.o. Ljubuški, te je navedenim Rješenjem dato obrazloženje kako slijedi:

Žalitelj osporava da izabrani ponuditelj „Unitrade d.o.o. je za poziciju broj 5 Obrasca za cijenu ponude, guma dimenzija 195/70R15C - zimska, ponudio gumu Sava, karakteristika: Indeks opterećenja: 104/102, Indeks brzine: Q, Indeks potrošnje goriva: E, Indeks prijanjanja na mokrim putevima: C i Nivo buke db: 73.

Provjerom ponuđene gume na zvaničnoj web stranici brenda guma Sava <https://www.sava-tires.com/sava/hr/> ustanovili smo da se gume brenda Sava za dimenziju 195/70R15C proizvode samo u modelu „Trenta 2“, a pomenuti model je ljetna guma.

Dakle, uopšte ne postoji zimska guma brenda Sava u dimenziji 195/70R15C, što znači da je izabrani ponuđač Unitrade d.o.o. Ljubuški ponudio gume koje ne posioje i ne mogu biti predmet isporuke. Kao prilog navedenom dostavljamo dva ispisa sa zvanične stranice brenda guma Sava (prilog 1 i 2).“

Također, žalitelj osporava izabranog ponuditelja da je i „za poziciju broj 9. Obrasca za cijenu ponude, guma za kombi/laka teretna vozila „C“ dimenzija 225/65R16C - zimska, ponuđač Unitrade d.o.o. je ponudio gumu brenda Nankang, karakteristika: Indeks opterećenja: 112/110, Indeks brzine: R, Indeks potrošnje goriva: E, Indeks prijanjanja na mokrim putevima: C i Nivo buke db: 70. Pretraživanjem zvanične web stranice brenda guma Nankang <https://www.nankangtvre.co.uk> ustanovili smo da kada su zimske „C“ gume u pitanju, proizvode se samo u modelu SL-6 (prilog 3).

Dimenzija gume 225/65R16C, model SL-6, postoji ali sa drugačijim tehničkim karakteristikama od onih koje je ponuđač naveo u Obrascu prilog 4 - Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma). Ponuđač je u pomenutom obrascu naveo da nudi gumu čiji je indeks brzine R, međutim, guma sa tim indeksom brzine ne postoji. U prilogu žalbe (prilog 4) dostavljamo ispis sa zvanične stranice brenda guma Nankang iz kojeg se jasno vidi da guma dimenzija 225/65R16C postoji ali sa indeksom brzine T, iz čega proizilazi daje ponuđač Unitrade d.o.o. ponudio gumu karakteristika koje ne postoje, gumu koja ne može biti predmet isporuke.“

Žalitelj također osporava da je „ponuđač "TOTAL-TRADE" d.o.o. Doboj na poziciji broj 9. Obrasca za cijenu ponude, guma dimenzija 225/65 R16C - zimska, ponudio gumu „Sailun“, karakteristika: indeks opterećenja 112/110, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima B, i nivo buke db 73, a da je provjerom na web stranici brenda guma „Sailun“ utvrđeno da zimska guma brenda „Sailun“ u dimenziji 225/65 R16C postoji, u modelu Endure WSL 1 sljedećih karakteristika, indeks potrošnje goriva C, indeks prijanjanja na mokrim putevima E, i nivo buke db: 72, te da guma karakteristika ponuđena od strane "TOTAL-TRADE" d.o.o. Doboj na poziciji broj 9. ne postoji.

- Da je ponuđač "TOTAL-TRADE" d.o.o. Doboj na poziciji broj 5. Obrasca za cijenu ponude, guma dimenzija 195/70 R15C - zimska, ponudio gumu „Sailun“, karakteristika: indeks opterećenja 104/102, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima E, i nivo buke db: 72, a da je provjerom na web stranici brenda guma „Sailun“ utvrđeno da zimska guma brenda „Sailun“ u dimenziji 195/70 R15C postoji, u modelu Ice Blazer WST 1 sljedećih karakteristika, indeks brzine Q (maksimalno 160 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima B, i nivo buke db 72, te da guma karakteristika ponuđena od strane "TOTAL-TRADE" d.o.o. Doboj na poziciji broj 5. ne postoji.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja ovo tijelo je utvrdilo da je za poziciju broj 5 Obrasca za cijenu ponude ponudio gumu dimenzija 195/70 R 15 C - zimska, ponudio gumu Sava, karakteristika: Indeks opterećenja: 104/102, Indeks brzine: Q, Indeks potrošnje goriva: E, Indeks prijanjanja na mokrim putevima: C i Nivo buke db: 73.; i za

- poziciju broj 9. Obrasca za cijenu ponude, Auto guma 225/65 R16 C - zimska, brenda NANKANG, karakteristika: Indeks opterećenja: 112/110, Indeks brzine: R, Indeks potrošnje goriva: E, Indeks prijanjanja na mokrim putevima: C i Nivo buke db: 70.

Uvidom u ponudu drugorangiranog ponuditelja "TOTAL-TRADE" d.o.o. Doboj ovo tijelo je utvrdilo da je za poziciju broj 9. Obrasca za cijenu ponude, ponudio gumu dimenzija 225/65 R16 C - zimska, brenda SAILUN, karakteristika: indeks opterećenja 112/110, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima B, i nivo buke db 73.

Dakle, u odnosu na naprijed navedeno, ovo tijelo je utvrdilo da žalitelj spori izabranog ponuditelja kao i drugorangiranog ponuditelja u dijelu ispunjenosti tehničkih karakteristika ponuđenih guma, navodeći da sporni ponuditelji ne ispunjavaju zahtijevane karakteristike. Ugovorno tijelo navedene tvrdnje pobija, navodeći da se iz dostavljenih kataloga kao i provjerom na web stranicama može zaključiti da osporeni ponuditelji nude gume koje ispunjavaju tehničke karakteristike.

Razmatrajući žalbene navode u odnosu na izjašnjenje koje je dato od strane ugovornog tijela u kojem ugovorno tijelo navodi da je izvršilo provjeru zahtijevanog u odnosu na ponuđeno, te je utvrdilo da je izabrani ponuditelj na stranicama ponude (29-39) dostavio kataloge iz kojih je vidljivo da ispunjava postavljene uvjete. Međutim, ovo tijelo ne može zanemariti izjašnjenje žalitelja koje je dostavio na kao odgovor na Izjašnjenje ugovornog tijela u kojem navodi da ugovorno tijelo nije zahtijevalo dostavljanje kataloga te da je nesporno da u dostavljenim katalogima postoje gume sa traženim karakteristikama ali za sezonu, odnosno 2018. godinu, znači navedeni katalogi po mišljenju žalitelja nisu relevantni kao ni provjera na web stranici. Ovo tijelo sagledavajući sve činjenice zasebno i u međusobnoj vezi utvrđuje da, s obzirom na izražene sumnje žalitelja i s obzirom na osporene kataloge, mišljenja je, da je potrebno usvojiti žalbu i predmet vratiti ugovornom tijelu da utvrdi pravo činjenično stanje, odnosno da ugovorno tijelo jasno i nedvosmisleno utvrdi ispunjenost uvjeta i na način da će izvršiti provjeru i zatražiti pojašnjenje koje će biti relevantno, te na bazi točnih činjenica i dokaza izvesti pravilan zaključak. Navedeno se odnosi i na prvorangiranog i drugorangiranog ponuditelja.

Ugovorno tijelo postupajući po naprijed navedenom Rješenju ovog tijela donosi novu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: Sp-01-1631-36/19 od 06.12.2019. godine kojom ugovor dodjeljuje istom ponuditelju Unitrade d.o.o. Ljubuški, uz obrazloženje da je postupljeno po nalogu drugostupanjskog tijela, te da je utvrđeno da su ispunjene tehničke specifikacije.

Ovo tijelo uvidom u predmetni spis zaključuje da je nesporno da je ugovorno tijelo u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja zatražilo aktom broj: Sp-01-1631-31/19 i broj: Sp-01-1631-32/19 od 03.12.2019. godine pojašnjenja od spornih ponuditelja kako bi jasno i nedvosmisleno utvrdilo ispunjenost postavljenih uvjeta.

Ponuditelj "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški je u predviđenom roku dana 06.12.2019. godine Komisiji dostavio Pojašnjenje izjave o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika kako slijedi:

Odgovori po upitima:

1. Na upit za auto gumu ponuđenu na poziciji broj 5. Obrazac prilog 4, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) koja se odnosi na auto gumu dimenzija 195/70 R15C - marke „Sava“, proizvodnje 2019. godine, minimalnih tehničkih karakteristika: indeks opterećenja 104/102, indeks brzine Q (maksimalno 160 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima C, i nivo buke dB 73, predmetni ponuđač je u svom pojašnjenju izjavio da navedena auto guma ponuđenog brenda postoji, da na lageru trenutno ima 150 komada auto guma navedenog brenda zahtijevanih minimalnih tehničkih karakteristika i u prilogu Pojašnjenja dostavio relevantne dokaze (kopiju veleprodajnog računa broj: 103382 od 04.12.2019. godine, fotografije navedene auto gume iz skladišta, izjavu proizvođača Goodyear, Dunlop, Sava, Tires broj 199580, ulaznu fakturu proizvođača Goodyear, Dunlop, Sava, Tires broj 5086697046 i izvod iz aktuelnog kataloga proizvođača za 2019. godinu)

na osnovu koje je Komisija jasno i nedvosmisleno utvrdila da navedena auto guma koja je ponuđena na poziciji broj 5. Obrazac prilog 4, postoji i zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike, kao i da može biti predmet isporuke.

2. Na upit za auto gumu ponuđenu na poziciji broj 9. Obrazac prilog 4, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) koja se odnosi na traženu auto gumu dimenzija 225/65 R16C - zimska minimalnih tehničkih karakteristika indeks opterećenja 112/110, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima C, i nivo buke dB 73, predmetni ponuđač je u svom pojašnjenju izjavio da je u svojoj ponudi izjavio, odnosno napisao da će ponuđena auto guma biti marke „Nankang SL-6“, karakteristika: indeks opterećenja 112/110, indeks brzine T (maksimalno 190 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima C, i nivo buke dB 70. Na dalje ponuđač je izjavio da navedena guma postoji ***i da je moguće da je prilikom popunjavanja Obrazaca prilog 4, došlo do tehničke greške te je upisana tražena minimalna tehnička karakteristika indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), dok je kao dio svoje ponude ponuđena auto guma sa indeksom brzine T (maksimalno 190 km/h).*** Navedena guma ima i zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike i ima veći indeks brzine od zahtijevanog TD. Predmetni ponuđač je naveo da na lageru trenutno ima 50 komada auto guma navedenog brenda zahtijevanih minimalnih tehničkih karakteristika i u prilogu Pojašnjenja dostavio relevantne dokaze (kopiju veleprodajnog računa broj: 102572 od 20.11.2019. godine, fotografije navedene auto gume iz skladišta, ulaznu fakturu proizvođača Nankang broj BN10808102-1 od 22.08.2019. godine i izvod iz aktuelnog kataloga proizvođača Nankang za 2020. godinu) na osnovu koje je komisija jasno i nedvosmisleno utvrdila da navedena auto guma koja je ponuđena na poziciji broj 9. Obrazac prilog 4, postoji, zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike, odnosno ima veće karakteristike od zahtijevanih na poziciji indeksa brzine i nivoa buke, te kao takva može biti predmet isporuke. Uvidom u Obrazac prilog 4, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) ponude na stani 6. Ponude ponuđača "UNITRADE" d.o.o. Ljubuški broj: 2109/2019 od 20.09.2019. godine Komisija je utvrdila da je ponuđač postupio u skladu sa tačkom 2.4. stav (3) TD gdje je navedeno „Ponuđač je kao sastavni dio svoje ponude dužan dostaviti izjavu o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika, koja je data kao sastavni dio ove TD, potpisanu i ovjerenu od strane ponuđača” i u istoj naveo minimalne tehničke karakteristike koje će gume koje nudi imati, kao što je to i u Obrazcu prilogu 4 TD, Izjava o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma) navedeno „izjavljujemo da ukoliko nam bude dodijeljen ugovor, predmetne robe, odnosno auto gume će imati minimalne tehničke karakteristike opisane u TD, a prema sljedećem“.

Ponuditelj "TOTAL-TRADE" d.o.o. Doboj je u predviđenom roku dana 06.12.2019. godine u 10,30 sati, Komisiji kao Pojašnjenje izjave o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika koju je dao na Obrascu prilogu 4 u skladu sa tačkom 2.4. TD dostavio:

1. za upit za auto gumu na poziciji 9. na Obrascu prilogu 4., u Izjavi o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma), dimenzija 225/65 R16C - zimska, proizvodnje 2019. godine, minimalnih tehničkih karakteristika: indeks opterećenja 112/110, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima B, i nivo buke dB 73 dostavljen je aktuelni katalog asortimana auto guma proizvođača Sailun Tyre za 2019. godinu, u kojem je na strani 52, pod rednim brojem 16 označio ponuđenu auto gumu proizvođača Sailun Ice Blazer WST1, dimenzija 225/65 R16C - zimska minimalnih tehničkih karakteristika indeks opterećenja 112/110, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima B, i nivo buke dB 73, na osnovu kojeg je Komisija jasno i nedvosmisleno utvrdila da navedena auto guma koja je ponuđena na poziciji broj 9. Obrazac prilog 4, postoji, zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike, te kao takva može biti predmet isporuke.

2. za upit za auto gumu na poziciji 5. na Obrascu prilogu 4., u Izjavi o zadovoljavanju minimalnih tehničkih karakteristika (auto guma), dimenzija 195/70 R15C, proizvodnje 2019. godine, minimalnih tehničkih karakteristika: indeks opterećenja 104/102, indeks brzine Q (maksimalno 160 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima E, i nivo buke dB 73, dostavljen je aktuelni katalog asortimana auto guma proizvođača Sailun Tyre za 2019. godinu, u kojem je na strani 55, pod rednim brojem 15 označio ponuđenu auto gumu proizvođača Sailun Endure WSL1 dimenzija 195/70 R15C, proizvodnje 2019. godine, minimalnih tehničkih karakteristika: indeks opterećenja 104/102, indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), indeks potrošnje goriva E, indeks prijanjanja na mokrim putevima E, i nivo buke dB 72, na osnovu kojeg je komisija jasno i nedvosmisleno utvrdila da navedena auto guma koja je ponuđena na poziciji broj 5. Obrazac prilog 4, postoji, zadovoljava sve tražene minimalne tehničke karakteristike, te kao takva može biti predmet isporuke.

Razmatrajući sve naprijed navedeno ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo pravilno postupilo kada je od navedenih ponuditelja zatražilo pojašnjenja kako bi jasno i nedvosmisleno utvrdilo činjenično stanje, odnosno da postoje određene gume, tj. da ponuditelj iste može isporučiti. Međutim, ono što ostaje sporno je činjenica koja se odnosi na poziciju broj 9. Obrasca- prilog 4, u vezi koje se izabrani ponuditelj izjašnjava da navedena guma postoji i da je moguće da je prilikom popunjavanja Obrasca prilog 4, došlo do tehničke greške te je upisana tražena minimalna tehnička karakteristika indeks brzine R (maksimalno 170 km/h), dok je kao dio svoje ponude ponuđena auto guma sa indeksom brzine T (maksimalno 190 km/h).

Imajući u vidu sve navedeno ovo tijelo konstatira da pojašnjenje koje je dostavljeno od strane izabranog ponuditelja za stavku 9. Obrasca prilog 4, ne predstavlja pojašnjenje već izmjenu ponude, s obzirom da je nesporno da ponuđena stavka 9. Obrasca prilog 4 sadrži karakteristike sasvim druge gume, a ne one koja je zahtijevana. Stoga, navedeno se nikako ne može podvesti pod tehničku grešku. Napominjemo da ponuditelji su ti koji vode računa da prilikom pripreme ponude i u zavisnosti od njihove pažnje i preciznosti točno upisanih podataka ovisi i ishod postupka u

odnosu na njegovu ponudu, te i najmanja greška pri pripremi ponude vodi eliminaciji same ponude. Stoga je navod žalitelja utemeljen.

Sukladno naprijed navedenom, ovo tijelo usvaja žalbu, poništava pobijanu odluku, predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak da ga okonča sukladno stavovima ovog tijela iznesenim u predmetnom Rješenju i u skladu sa Zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabava.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, te članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u izrijeci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- "Euro-dam Jas" d.o.o. Lukavac
- Sudska policija Federacije BiH
- „Unitrade“ d.o.o. Ljubuški
- „Total Trade“ d.o.o. Doboj
- evidencija
- a/a